

Zápis ze 14. schůze SK RVŠ (stálé zasedání 2015-2017)

výjezdní zasedání, 11. – 13. března 2016, Pardubice (UPa)

Přítomni: 19

Delegáti a delegátky: 16

Aneta Hašková /OU/, Roman Hloušek /ŠAVŠ/, Marek Hodulík /UPOL/, Bronislav Kolář /UNOB/, Ladislav Lázňovský /VŠO/, Kateřina Mazánková /PAČR/, Martina Mičochová /VŠB-TUO/, Blanka Pančíková /VŠCHT/, Pavel Polok /SLU/, Filip Příhoda /MU/, Helena Rajtřová /UPCE/, Hynek Roubík /ČZU/, Václava Sedlmajerová /ČVUT/, Barbora Stuhlová /JČU/, Jan Vácha /TUL/, Michal Zima /UK/

Náhradníci a náhradnice s hlasovacím právem: 3

Michaela Fiedlerová /VUT/, Jan Hanus /UHK/, Eva Hnátková /UTB/,

Náhradníci a náhradnice s hlasem poradním: (5)

Petr Hermann /UPCE/, Ondřej Kasika /UNOB/, Lukáš Koula /TUL/, Milan Oral /VŠB-TUO/, Matej Žitňanský /MU/

Omluveni:

Marek Janalík /VFU/, Eva Komlossyová /UPOL/, Jonáš Konývka /JAMU/, Denisa Madecká /OU/, Pavel Maxera /VUT/, Martin Papež /UTB/, Markéta Šestáková /VŠTE/, Jiří Vlach /VŠCHT/, Michal Volf /ZČU/

Hosté:

Dominik Gurín (ext.), Martin Hammerbauer (ext.), Radim Pekárek /ZČU/, Kateřina Polínková (ext.)

Zahájení

Předseda Komory Hynek Roubík přivítal přítomné na výjezdní schůzi v prostorách Univerzity Pardubice a předal slovo předsedkyni Akademického senátu UPa prof. Petře Šulcové, která přivítala přítomné jménem AS a následně prorektorce pro vnitřní záležitosti prof. Tatianě Molkové, která v zastoupení pana rektora rovněž přivítala přítomné a prostřednictvím prezentace představila Univerzitu Pardubice. Poté předseda Hynek Roubík představil program a otevřel diskusi k jeho připomínkám. Následně byl program 14. schůze (16-0-0) schválen jako **usnesení č. 16-14-01**.

1. Informace o činnosti předsednictva SK RVŠ

Předseda Hynek Roubík prostřednictvím prezentace představil postupně jednotlivé plány komisí a pracovních skupin (prezentace). V dalším slidu informoval o podpisu novely zákona o VŠ prezidentem republiky a představil nejvýznamnější změny, týkající se studentů. Následně informoval o výzvě ministryně školství k nominaci člena Rady Národního akreditačního úřadu z řad studentů a navrhl kritéria, která by měla být po kandidátech požadována. Zdůraznil význam a důležitost této funkce, dle jeho názoru by měl vybraný kandidát

mít zkušenosti s hodnocením kvality VŠ, např. s Akreditační komisí, zkušenosti s aktivitami nad rámec studia (samospráva, spolky) apod. Následně představil budoucí strukturu NAÚ dle novely zákona o VŠ. Čas na nominování kandidáta má SK RVŠ do 30. března 2016. Navrhl tedy do 20. března prostor pro zasílání materiálů (životopis, motivační dopis, příp. další) na email tajemnice@skrvs.cz.

V následné diskusi k záležitosti nominace do NAÚ předseda KVS Ladislav Lázňovský sdělil, že se mu nelíbí, jakým způsobem postup prezentuje předseda Komory, protože předsednictvo nehlasovalo a že on sám preferuje, aby kandidáta nominovalo plénum, protože v předsednictvu nejsou zastoupeni zástupci ze všech VŠ. Místopředsedkyně Barbora Stuhlová doplnila, že představený postup je návrh a nyní je prostor pro další názory, které chtějí spolu s předsedou slyšet, ale že je problematický časový tlak. Předseda LK Marek Hodulík sdělil, že nominaci by nemělo potvrdit jen užší předsednictvo RVŠ, že je to Rada, která by podle zákona měla někoho nominovat. Hynek Roubík podotkl, že Komora funguje autonomně, ale že pokud je to třeba, necháme si nominaci od předsednictva RVŠ potvrdit. Ladislav Lázňovský podotkl, že předseda RVŠ doc. Fischer se nechal slyšet, že se budou řídit doporučením Komory. Náhradník za MU Matej Žitňanský se zamyslel nad postupem. Dle jeho názoru by se to dalo uskutečnit per rollam, ale Ladislav Lázňovský upozornil, že nikoliv, protože se jedná o personální volbu. Marek Hodulík doplnil, že volba musí být tajná a to by per rollam nešlo. Aneta Hašková se zeptala, jestli je možno, aby to schvalovalo předsednictvo. Ladislav Lázňovský se vyjádřil, že není připraven hlasovat z předsednictva o tak zodpovědné věci jako je nominace studenta do NAÚ. Aneta Hašková podotkla, že k předsednictvu by mohli být přizváni všichni delegáti a mohli diskutovat dané kandidáty s hlasem poradním. Tento názor se setkal u přítomných s úspěchem. Náhradnice za VUT Michaela Fiedlerová vyjádřila pochybnost, že je možné, že se nikdo nepřihlásí, když je to ve volném čase a je tam hodně podmínek. Předseda Hynek Roubík upozornil, že to je placená pozice. Následně předseda Hynek Roubík znovu zopakoval, že jím představený postup je pouze návrh, se kterým je možno dál pracovat či jej upravovat. Sdělil, že celému plénu rozešle výňatek z novely o NAU a také, že by se o tom ještě rád pobavil s předsedou LK Markem Hodulíkem, který se tomu hodně věnoval. Zdůraznil, že doufá, že se sejdou dobré nominace a bude jich hodně. Následně se přítomní domluvili, že se k této problematice ještě vrátí během dalšího jednání.

V dalším slidu předseda Hynek Roubík informoval o činnosti Pracovní skupiny pro jednání o novele zákona o vysokých školách, která se sešla ohledně stanovení standardů pro institucionální akreditace, studijních programů a habilitačních a profesorských řízení. Dle jeho názoru došlo k lepšímu vydefinování pravidel a podmínek pro vytváření studijních plánů u akademicky i profesně zaměřených bakalářských a magisterských studijních programů. Dále informoval o přejmenování svátku 17. listopadu na Mezinárodní den studentstva a den boje za svobodu a demokracii. Předseda Hynek Roubík sdělil, že toto vnímá pozitivně, ale že je zklamán z reakcí některých politických představitelů. Ladislav Lázňovský připomněl, že zákon má projít ještě schválením Senátu a prezidenta republiky.

Prostřednictvím následujícího slidu otevřel předseda Hynek Roubík téma predátorských časopisů a představil usnesení předsednictva SK RVŠ k problematice hodnocení VaV. Podotkl, že již v minulosti byl místopředseda RVVI dr. Marks námi vyzván, aby se tímto problémem zabývali. Dále sdělil, že by toto usnesení chtěl poslat na všechny VŠ, ale zajímá ho názor ostatních. Náhradnice za UTB Eva Hnátková sdělila, že to podporuje a Ladislav Lázňovský vyjádřil myšlenku, že bychom měli více zapojit umělecké školy. Marek Hodulík navrhl nechat toto usnesení zítra schválit plénum. Rovněž informoval o budoucí sebeevaluační zprávě, kterou musí dle novely VŠ jednou ročně vydávat. Předseda Hynek Roubík navrhl, aby se tím zabývala KDS. Je to komplikovaná věc, objevuje se spousta takových různých časopisů a je to celosvětový fenomén. Považuje za nutné o tom vést diskusi, protože se z toho stává velký problém. Uvedl příklad z praxe. Eva Hnátková uvedla

zkušenost, že jsou studenti nuceni psát tzv. do šuplíku, aby měli splněno. Michaela Fiedlerová se vyjádřila, že to je problém, protože když chce student získat peníze, musí plnit indikátory a tudíž psát takové články a uvedla přímé příklady (IGA). Studenti jsou de facto nuceni psát nekvalitní články kvůli penězům. Podle ní tato výzva není aplikovatelná, neboť je takhle nastavený systém a s tím nemůžeme nic udělat. V aplikovaném výzkumu také vychází mraky bezvýznamných článků. Ladislav Lázňovský vyjádřil přesvědčení, že jsme součástí toho systému a tak máme jít a něco s tím dělat. Stejně přesvědčení vyjádřila znovu i Eva Hnátková. Předseda Hynek Roubík uzavřel tuto diskusi s tím, že se k tomu plénum během následného jednání ještě vrátí a on znovu toto rozešle RVVI.

Dalším bodem prezentace bylo zdravotní pojištění pro studenty DSP. Předseda Hynek Roubík informoval o přijetí podporujícího usnesení RVŠ a o aktuální situaci, kdy se čeká na vyjádření ČKR, které vyžaduje MŠMT. Dále by měla pokračovat jednání mezi námi a dalšími orgány. Předseda chce, aby se KDS pobavila o procesním nastavení. Delegátka VŠCHT Blanka Pančíková zmínila, že u nich je to tak, že po čtvrtém roce studia přechází student na kombinovanou formu studia a přichází i o stipendium. Je tedy otázkou, jak by to pak bylo v takovém případě. Předseda Hynek Roubík zdůraznil, že by to mělo být jen pro studenty v prezenční formě studia. Eva Hnátková sdělila, že u nich je pouze 36% doktorandů v prezenční formě studia. Předseda Hynek Roubík doplnil, že finance by měly jít přímo ze zdrojů ministerstva zdravotnictví. Ladislav Lázňovský zdůraznil, že na druhou stranu je nutné i uvědomit si počty studentů doktorského studia. Delegátka ČVUT Václava Sedlmajerová upozornila, že se bavíme o úvazku na univerzitě nebo někde jinde, že pak doktorandi nemají čas věnovat se studiu a měli bychom se věnovat tomu, proč předčasně končí. Je třeba zamyslet se rovněž nad tím, že s částkou stipendia člověk prostě nevyžije. Michaela Fiedlerová vyjádřila pochybnost, že avizovaných 90 000 000,- Kč nic neřeší, protože to pokryje zdravotní pojištění cca 6 000 studentů. Předseda Hynek Roubík odpověděl, že částka vychází ze statistiky MŠMT a že řádově tolik studentů DSP vůbec nikde nemá úvazek apod. Eva Hnátková potvrdila, že ji ta částka vychází v pořádku. Předseda KSEZ Michal Zima upozornil, že je třeba zamyslet se rovněž nad tím, že toto podpoří, aby lidé nemuseli po 26. roce kdekoliv pracovat a musíme myslet do budoucna, že možná více lidí bude chtít jen studovat a nepracovat. Na to reagovala Michaela Fiedlerová s tím, že je přesvědčena, že je to natolik zanedbatelná částka, aby to někoho ovlivnilo. Delegátka OU Aneta Hašková vyjádřila přesvědčení, že spíše naopak, právě díky tomu bude studující zůstat v tom stejném módu a pokračovat dál v zaměstnání, které dělá, a studovat. Podle Ladislava Lázňovského poslední zpráva NKÚ říká, že TAČR ani další nemají peníze na vědu pro studenty. Eva Hnátková zdůraznila, že doktorand nemá ani minimální mzdu a my musíme bojovat za zlepšení. Předseda Hynek Roubík s tímto projevil souhlasný názor.

Předposledním bodem prezentace byl bod problematiky podobnosti loga Slovenska v rámci jeho předsednictví v EU a SK RVŠ. Předseda Hynek Roubík informoval, že byl odeslán dopis na Slovenské velvyslanectví k rukám JE velvyslance Petera Weisse a žádost o vyjádření či schůzku, který zůstává stále bez odpovědi. Ladislav Lázňovský položil předsedovi otázku, zda se chystá psát i ministerstvu zahraničí. Předseda Hynek Roubík vysvětlil, že mu rozumnější přišel dopis na velvyslanectví. Michaela Fiedlerová sdělila, že by se tím nezabývala. Delegát UNOB Bronislav Kolář se dotázal, co dál pokud se nikdo neozve. Předseda Hynek Roubík odpověděl, že je připraven požádat znovu o vyjádření. Budoucí náhradník za ZČU Radim Pekárek poukázal na fakt, že pokud nemáme logo zaregistrované, tak si každý může udělat stejné.

Poslední slide prezentace byl věnován poděkování těm, kteří se věnovali hodnocení s Akreditační komisí, což byli z přítomných 29. 2. 2016 Kateřina Mazánková na Zdravotně sociální fakultě JČU, Michal Zima 11. 3. 2016 na Ústavu zdravotnických studií TUL a Barbora Stuhlová 10.3. na Fakultě zdravotnických studií UJEP a 11. 3. na Ústavu zdravotnických studií TUL. Všichni jmenovaní v krátkosti shrnuli dojmy a průběh svých návštěv.

2. Informace z akademických obcí

VŠCHT – 28. 2. proběhlo zasedání AS, byla řešena Vědecká rada a novinky ohledně pozemků na Vítězném nám. Studentští senátoři se věnují snaze ujednotit volební řády do AS VŠCHT a fakultních senátů z důvodu problému s účastí při volbách (nastavování kvóra). Funguje kolegium studentských spolků s ohledem na snahu propojit informace.

VŠB-TUO – Teprve proběhne březnové zasedání AS, bude se řešit rozpočet. SK uspořádala fotosoutěž, která trvala celý rok a výsledkem je kalendář.

VUT – Běžné záležitosti, řešil se rozpočet, kdy v minulosti proběhli velké investice do budov a vybavení, letos by měli být investovány prostředky na zvýšení mzdového ohodnocení.

UK – Začátkem února bylo zvoleno nové předsednictvo AS, na komisích se řeší aktualizace Etického kodexu (i v souvislosti s problematou publikační činností). Koncem února byla instalována stálá expozice ve sklepení Karolina k historii univerzity, probíhají intenzivně přípravy k oslavám výročí 700. narození Karla IV. Rozpočet by měl být schvalován v dubnu. Ve Studentské unii UK se projeví problémy uvnitř předsednictva, čeká ji v dubnu nový sněm.

MU – V rámci AS řešen problém s nadbytkem prostor, rektor navrhl nastavit koeficient volných ploch, což bylo nakonec schváleno. Započaly přípravy oslav 100. výročí založení univerzity.

VŠO – Bude se ucházet o institucionální akreditaci, probíhají přípravy. V rámci holdingu existuje myšlenka na sloučení v jednu univerzitu, přičemž by se jednotlivé školy staly fakultami.

ZČU – Bylo otevřeno regionální inovační centrum Fakulty elektrotechnické, kde bude probíhat výzkum pro dopravu nové generace.

ŠAVŠ – Delegát Roman Hloušek informoval, že dokončil studia a školou bude vyslán nový zástupce/zástupkyně.

ČVUT – AS ČVUT má pozměněné složení předsednictva, předsedou se stal prof. Haasz, řeší metodiku rozpočtu i prostory na Vítězném náměstí, dále řeší náhradníka v SK RVŠ.

UNOB – Ve středu 16. 3. proběhne volba rektora, je navržen jediný kandidát – stávající rektor.

PA ČR – V únoru byl znovu zvolen rektorem stávající rektor doc. Salač. Minulý týden proběhla druhá schůzka k plánovanému zákonu o vzdělávání na PA ČR, podle informací nepodal MV žádné důvody, proč musí být na PA přímo zákon. Další schůzka proběhne na konci března. Snad již budou osloveni i zástupci RVŠ. Předseda pracovní skupiny Zámek se ozval RVŠ s tím, navrhované – Kateřinu Mazánkovou, Marka Hodulíka, Ladislava Lázňovského a doc. Kročovou z UNOB on sám nominovat nemůže, musí počkat na nominaci náměstkyní Pálkovou, ale přislíbil, že budou přizváni. Zatím nejsou informace, že by toto bylo z MV potvrzeno.

OU – SK AS plánuje setkání se studentskými komorami fakultních senátů. Proběhne Velikonoční nakupování v menze. Řeší se rozpočet, probíhala diskuze ohledně menzy, univerzita ji chtěla pronajmout. Dále byla řešena problematika stipendií, každá fakulta má fond, zřízen rovněž rektorátní, do něhož přispívají fakulty, slouží k oceňování pro aktivní studenty.

TUL – Povedlo se získat celouniverzitní akreditaci na obor nanotechnologie, nyní je v diskuzi, pod jakou součástí budou studenti vedeni.

UHK – Proběhla volba rektora, které se zúčastnili tři kandidáti. Velkým tématem byl osud Ústavu sociální práce. Ve třetím kole vyhrál prof. Kuča. Řeší se rozpočet a probíhají stavební práce na Přírodovědecké fakultě.

JČU – V nové volbě byl zvolen rektorem doc. Tomáš Machula.

UPOL – Rovněž se řeší rozpočet, zatím byla schválena metodika dělení. Meziročně univerzita rostla poměrně hodně ve vědě a výzkumu, rozpočet je o 37 mil. vyšší. Počet přihlášek na univerzitu kolem 28 000, meziročně zhruba na stejných číslech, resp. trochu rostoucí. Cílem je udržet kvalitu přijímaných. Byla zvolena nová děkanka právnické fakulty.

UPCE – Volilo se nové předsednictvo AS, rozpočet se řeší. Proběhly dny otevřených dveří a nábor studentů, zaznamenan dost výrazný pokles. SRUPa se snaží projednat slevy pro doktorské studenty (MHD etc.).

ČZU – Byl schválen rozpočet, mají zaběhlou metodiku, takže není problém. Na příštím senátu by měli volit náhradníka do SK RVŠ. Proběhl ples studentů.

3. Různé

Byly znovu otevřeny záležitosti přesunuté z pátečního programu, a to postup v rámci nominace do NAÚ a usnesení předsednictva k VaV.

V rámci diskuze byl navržen a schválen (17-0-0) postup k nominaci do NAÚ. Proběhne rozšířené zasedání předsednictva s možností účasti všech členů Komory. Marek Hodulík vznesl připomínku, že by bylo lepší dát doodle ohledně vhodného termínu ke svolání mimořádné schůze, což dává ke zvážení. Mohou být případně svolané obě dvě akce, buď bude usnášení schopné plénum, nebo varianta s rozšířeným předsednictvem. Dát tuto možnost se mu jeví jako lepší varianta. Užší předsednictvo/předsednictvo by mělo každopádně kandidáty předem projít. Bude tedy zaslán doodle k zasedání předsednictva i mimořádného zasedání pléna. Michaela Fiedlerová se dotázala, jak bude případně předsednictvo zasláné materiály třídit. Marek Hodulík odpověděl, že by se mělo jednat o případné vytřížení kandidátů, kteří nesplní stanovené požadavky plus je možné dodat k jednotlivým kandidátům stanoviska. Dále podotkl, že se předseda RVŠ pokouší spojit s paní ministryní a že tento hektický spěch není vůbec šťastný. Minimálně je třeba na to upozornit. Delegát SLU Pavel Polok se dotázal, o jaké platové rovině se hovoří? Marek Hodulík mu odpověděl, že student bude jmenován vládou, odměna tam je, předseda a místopředsedové jsou státní zaměstnanci. U studenta předpokládá min. třetinu ze 100 000 Kč měsíčně. Předseda Hynek Roubík navázal, že předpokládá odměnu nižší a to na úrovni úřednického platu.

Plénum SK RVŠ schválilo hlasováním (16-0-1) usnesení k problematice hodnocení VaV jako **usnesení č. 16-14-02** v následujícím znění:

Studentská komora Rady vysokých škol (SK RVŠ) sleduje situaci kolem tzv. predátorských časopisů a je znepokojeno případy, kdy byly za publikace v těchto periodikách udělovány body v rámci Metodiky

hodnocení. Tyto případy ukazují na závažné nedostatky v samotné Metodice hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů, kdy na jedné straně je možné získávat body za publikace v podezřelých periodikách, na druhé straně byly z hodnocení plošně vyřazeny určité typy výsledků (např. užité vzory a software), které tvoří důležitou část výstupů v některých oborech. Vyzýváme RVVI ať neprodleně zahájí jednání vedoucí ke změně současné metodiky, s cílem vytvořit komplexní hodnocení výzkumných organizací. P SK RVŠ požaduje širší zapojení VŠ a výzkumných organizací při návrhu nové metodiky.

SK RVŠ zároveň vyzývá vysoké školy k stanovení dostatečných interních pravidel (např. podmínek pro habilitační řízení) a úprav příslušných částí vnitřních předpisů VŠ, aby nedocházelo k případům, kdy publikační výstupy postrádají přínos pro vědeckou komunitu, ale slouží pouze k naplnění formálních kritérií kladených na vědecké pracovníky či pracoviště. Současný stav okolo predátorských časopisů vrhá špatné světlo na české vědecké prostředí.

Michal Zima se dotázal, zda je vhodné usnesení posílat na všechny akademické obce, jelikož někde se jich to nemusí týkat a někde už tuto problematiku mohou řešit. Měli bychom využít jiných komunikačních kanálů, jako je FB, web, SKASy či studentské unie. Marek Hodulík sdělil, že je pro poslat toto na všechny VŠ (rektor/předseda AS) a je na nich, zda tu informaci předají dál nebo ne. Vedle toho můžeme usnesení komunikovat i jinými kanály.

4. **Prezentace výzkumu studijní neúspěšnost a poradenství**

Náhradník delegáta MU a člen KSEZ Matej Žitňanský představil projekt týkající se výzkumu studijní neúspěšnosti a poradenských služeb. Problém je, že studenti často ukončují studium předčasně, např. na MU je úspěšně ukončených bakalářských studií jen 48 %, a to z různých důvodů – odložené rozhodnutí, nenaplněné představy a očekávání, náročné životní situace, studium není prioritou apod. Následkem je pocit selhání, plýtvání veřejnými zdroji, ztracený čas a energie, vzniklé poplatky za delší studium apod. Poradenství může spočívat v pomoci mít pořádek sám v sobě, vyznat se v systému, dokázat řešit složité životní situace apod. Vytvořil dotazník, který představil a vyzval přítomné k případným připomínkám/úpravám. Úkolem SK RVŠ by mělo být zjistit potřeby studujících, zmapovat úroveň nabízených služeb, prosazovat rozšiřování služeb pro podporu studijních úspěchů na základě reálných potřeb studujících.

Aneta Hašková zhodnotila tuto iniciativu velmi kladně, SK RVŠ se podle jejího názoru může a měla by touto problematikou zabývat. Vznela připomínka k jedné otázce dotazníku. Matej Žitňanský upřesnil, že zatím se vytváří pilotní dotazník a celé je podloženo dvěma výzkumy – MU a MŠMT. Uvítá další informace. Barbora Stuhlová uvedla, že na JČU funguje psychologická poradna, je využívána, na jejím fungování participují vyučující, externisté, ale spolupracují i studenti. Dalo by se také zjišťovat, jak to kde funguje. Aneta Hašková reagovala, že na OU je také obor psychologie, ale nic takového není. Matej Žitňanský odpověděl, že zatím zmapoval poradenská centra na UK (široká nabídka, malá poptávka) a MU (malá nabídka, široká poptávka). Místopředseda Filip Příhoda doplnil, že by bylo zajímavé zabývat se i otázkou, jak poradenství/system koučingu funguje pro středoškoláky před podáním přihlášky (konzultace co by měli studovat apod.) Mohlo by zabránit těm špatným výběrům. Blanka Pančíková vyjádřila názor, že je obecně problém v informovanosti, zda vůbec studenti vědí, že tyto možnosti existují. Delegátka UPCE Helena Rajtrová sdělila, že se poradenství věnuje na UPCE na bázi přímé pomoci studentům, pořádá třeba seznamovky, projekt „studenti

studentům“. Matej Žitňanský upřesnil, že samozřejmě existují různé druhy poradenství, široká škála. Jde o to, jak je skutečně poradenství naplňováno. Marek Hodulík doplnil, že novela zákona o VŠ nově dává za povinnost VŠ, resp. ministerstvu zveřejňovat informace (centralizovaný systém) o studijních programech. Bylo by dobré apelovat na to, aby informační věta obsahovala základní charakteristiku programů a aby tato charakteristika byla zveřejňována.

5. Informace k novele zákona o vysokých školách

Předseda LK Marek Hodulík informoval formou prezentace o aktuálním stavu novely a nejvýraznějších změnách z pohledu studentů.

6. Informace o činnosti komisí, sekce a pracovních skupin

KDS – Místopředsedkyně komise Blanka Pančíková formou prezentace sdělila, že v pátek v rámci zasedání komise přítomní řešili, co by mělo být tématem kulatého stolu., který je plánován na 27.4, předpokládání do diskuze 4 hosté a 6 studentů. Navrhovaná témata: zejména výše stipendií plus další. Proběhne konference EURODOC 2016 v Lucembursku, v jednání je společná prezentace s ADS. Dále je řešena konference Doktorandi 2.0, příručka doktoranda, poradenská činnost. Spolu s KSEZ se zabývali problematikou navýšení základního stipendia doktoranda alespoň na úroveň minimální mzdy.

KVS – Předseda KVS Ladislav Lázňovský informoval o přípravách KAS 5.0. Byla zahájena registrace, je třeba apelovat na zástupce studentských spolků a studentských komor/částí AS. Dále se komise zabývala projektem Často kladené dotazy, plánují využití 5 principů pro sběr (osobní kontakt, oslovení všech studentů v rámci VŠ, evaluace KAS, studentské akce, SK AS). Bude potřeba, aby si komise vytvořily otázky. Komise se rovněž řešila možnou podobou profilů na webu (povinné a nepovinné pole) a docházkový systém, který by měl být nástrojem transparentnosti. Je třeba vyřešit způsob omluvy. Dalším tématem komise je metodika hodnocení členek a členů SK RVŠ, zde je třeba vytvořit kompetenční model, hodnotící škálu dle aktivit, hodnocená osoba musí být vždy dopředu seznámena s hodnocením, připojit k zasílanému hodnocení prosbu o zpětnou vazbu směrem k hodnocenému. Technická novinka do panelové diskuze KAS - skrze aplikaci moderátor bude pokládat otázky.

KSEZ – Předseda KSEZ Michal Zima informoval, že v rámci zasedání komise řešili koncepci plánovaného jednodenního semináře, který by měl proběhnout do konce roku a v jehož rámci plánují otevřít nedořešené téma z KAS 4.0 – uplatnitelnost absolventů bakalářských oborů, význam praxe a zaměstnání při studiu. Společně s KDS se věnovali problematice výše doktorských stipendií a přijali následující usnesení:

Komise pro sociální a ekonomické záležitosti (KSEZ) a Komise pro doktorské studium (KDS) Studentské komory Rady vysokých škol považuje současný systém financování studentů doktorských studijních programů (DSP) v prezenční formě studia za nedostatečný. Výše doktorského stipendia v prezenční formě se dlouhodobě pohybuje pod hranicí minimální mzdy a většina studentů DSP ji považuje za nedostatečnou k pokrytí životních nákladů (viz IPN KREDO – DOKTORANDI 2014). Tento fakt mj. způsobuje i velké množství nedokončených studií ve standardní době studia.

KSEZ a KDS vyzývají patřičná místa k diskusi týkající se navýšení financování DSP vedoucí k přípravě adekvátních podmínek pro studium DSP. KSEZ a KDS v tomto snažení klade důraz zejména na navýšení

základu doktorských stipendií prezenčního studia DSP ve standardní době studia alespoň na úroveň minimální mzdy v České republice.

PRASK PR – Členka PRASK PR Václava Sedlmajerová informovala o činnosti PRASK PR v uplynulém období. Proběhla distribuce 2 tiskových zpráv, příprava propagačních materiálů, newsletter. V rámci zhodnocení aktivity vyplynula vůle změnit komunikaci na FB a více se zaměřit na témata spojená s Komorou. (názory, podněty, informace z komisí). Požádala v souvislosti s KAS 5.0 o individuální oslovení univerzitních médií, které by v rámci pražských VŠ bylo relevantní na KAS pozvat.

PRASK ZZ – Místopředseda pro ZZ Filip Příhoda informoval, že v rámci pracovní skupiny byla probírána již zmíněná strategie internacionalizace a mobility. Problematika mobility na soukromých VŠ je složitější, rád by získal bližší informace. Dále se pracovní skupina zabývala možností poangličtění webu, zda se však, že existuje technický problém. Na hostingu nelze překlomit stránka do AJ. Měly by být přeloženy základní informace a organizační řád.

Zapsala: Barbora Stuhlová, Jana Kudrnová

Za správnost: Hynek Roubík, předseda

Barbora Stuhlová, místopředsedkyně pro organizaci a řízení